

Directeurenoverleg risicoverevening 20 juli 2020

Aanwezig: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) (VWS), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) (ZN), (10)(2e) (Zinl), (10)(2e), (10)(2e) (Menzis), (10)(2e) (VGZ)

Catastroferegeling en ex post

(10)(2e): In BO heeft minister aangegeven dat we twee scenario's uitwerken. Is er standpunt ZN?

(10)(2e): er is unaniem standpunt, we willen catastroferegeling handhaven.

(10)(2e): Kunnen we besluitvorming ex post trechteren? (10)(2e): aandacht voor herrekenen normbedragen, want prevalenties FKG's en DKG's gebaseerd op t-1. Zorgverzekeraars zijn niet unaniem. Paar kleine verzekeraars hebben aarzelingen. Op bestuurlijk niveau echter nog geen standpunt ingenomen. Bureau gevraagd om volgende weken discussie te versnellen. Graag willen we wel volgende anderhalve week wel de argumenten hebben om standpunt in te nemen. We nemen daarin werk van WBR+ mee.

(10)(2e): Vraag hoe we trechtering doen? Wil graag toewerken naar 1 a 2 varianten met invulling ex post. We vragen WBR+ dit verder uit te werken.

(10)(2e): Eens, we werken naar twee-drie varianten, in augustus verdere parametrisering van die varianten.

Administratie

(10)(2e): hoe zit het met administratie?

(10)(2e): project gestart, ondersteund door Eiffel, kijken bij zorgaanbieders wat er qua registratie bekend is en hoe we die info boven water moeten krijgen. Vervolgens koppelen we terug naar werkgroep registratie en verantwoording. Welke informatie heb je van zorgaanbieders nodig? COVID kosten moeten apart in administratie van zorgverzekeraars terug komen. Lastig wat te doen met patiënten waarvan vermoed is dat ze COVID hebben maar wat nooit is bevestigd.

(10)(2e): We zijn aangehaakt op traject wat onder COVID zorgpad valt en wat niet. Aandachtspunt is wel de timing. De tijd dringt, eind aug/begin sept is besluitvorming model 2021.

(10)(2e): we proberen in vier weken antwoord te krijgen over identificeren v patiënten.

(10)(2e): Geeft VWS toestemming dat zorgverzekeraars in systeem ziekenhuizen kunnen kijken naar COVID-patiënten? Registratie v NICE (AMC). VWS heeft eerder RIVM toegang gegeven om gebruik te maken van NICE. (10)(2e): dit pakken wij op.

(10)(2e): ZINL komt met verzekerdenraming en advies criteriumneutraliteit. Neemt onderzoeksbureau mee? (10)(2e): ja dat is relevant, want als je herschat, dan hoeft je geen criteriumneutraliteit.

(10)(2e): Kunnen we afspraken maken over proces? Ruim voor 2 sept bij elkaar te komen want dan weten we waar we staan. Afspraak dinsdag 18 augustus 1300 uur bijeenkomst met hetzelfde gezelschap.

Rondvraag

(10)(2e)

buiten verzoek